Stand: Mai 2022

Risikoanalyse Kupierverzicht

- 1 Erhebung von Schwanz-/Ohrverletzungen
- 2 Beurteilung der Risikofaktoren im Betrieb
 - 2.1 Beschäftigung
 - 2.2 Stallklima
 - 2.3 Gesundheit und Fitness
 - 2.4 Wettbewerb um Ressourcen
 - 2.5 Ernährung
 - 2.6 Struktur und Sauberkeit der Bucht
- 3 Zusätzliche Erläuterungen (zu Angaben, die mit einem * gekennzeichnet sind)
- 4 Beispiele für Optimierungsmaßnahmen

<u>Hintergrund:</u>

Tierhalter, die weiterhin die Schwänze ihrer Schweine kupieren bzw. kupierte Schweine einstallen, müssen über die Einhaltung des gesetzlichen Mindeststandards hinaus die "Unerlässlichkeit" für ihren Betrieb nachweisen. Hierzu ist es notwendig das Auftreten von Schwanz-/Ohrverletzungen zu dokumentieren (siehe Kapitel 1) und gleichzeitig die Haltungsbedingungen und das Betriebsmanagement so zu optimieren, dass Schwanzbeißen möglichst vermieden wird. Sie müssen nachweislich durch einen fortwährenden Prozess von Optimierungsmaßnahmen darauf hinarbeiten, Schwanzbeißen und andere Verhaltensstörungen zu verhindern. Um geeignete Optimierungsmaßnahmen einzuleiten, dient die Risikoanalyse in Kapitel 2 der Beurteilung der betriebsindividuellen Risikofaktoren in Bezug auf das Auftreten von Schwanzbeißen und entspricht den Anforderungen der Empfehlung der EU KOM 2016/336. Alternativ kann die Risikoanalyse auch durch das Schwanzbeiß-Interventions-Programm (SchwIP) durchgeführt werden. Diese Umsetzung kann dem Tierhalter zusätzlich als Nachweis zur Erfüllung der Anforderungen nach § 11 Absatz 8 TierSchG (betriebliche Eigenkontrollen; Erhebung von Tierschutzindikatoren) gegenüber der zuständigen Behörde dienen.

Erhebung von Schwanz-/Ohrverletzungen und Beurteilung der Risikofaktoren für den

| Betrieb: | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------|
| Name: | | |
| Anschrift: | | |
| VVVO-Nr.: | | |
| Folgende Nutzungsgrup | pen sind im Betrieb vorh | anden: |
| □ Saugferkel | □ Aufzuchtferkel | □ Mastschweine |
| Bemessungszeitraum: 1 | 2 Monate rückwirkend a | b dem |
| Risikoanalyse erstellt du | ırch (Mehrfachnennung | möglich): |
| □ Tierhalter/-betreuer | (Name) | |
| ≂ Davatav | (Unterschrift) | |
| □ Berater | (Name) | |
| | (Unterschrift) | |
| □ Tierarzt | (Name) | |
| | (Unterschrift) | |

Hinweis:

Kapitel 2 jeweils getrennt pro Produktionsstufe und VVVO-Nr. ausdrucken und erfassen

1 Erhebung von Schwanz-/Ohrverletzungen*

Bemessungsgrundlage der Erhebung/en (zur Einstufung in der Tierhalter-Erklärung)*: □ im Bestand durch □ Hoftierarzt □ Berater □ Tierhalter mind. 1x /6 Monate ermittelt über folgende Tabelle*: mind. **1x pro 6 Monate** Erhebung und Dokumentation Mittelwert Anteil der Schweine mit Schwanz-/ Datum: Datum: Ohrverletzungen Anteil der Schweine Anteil der Schweine in den vergangemit Schwanz-/ mit Schwanz-/ nen 12 Monaten Ohrverletzung (%) Ohrverletzung (%) ein Abteil Saugferkel (A1) (i.d.R. in der Woche vor dem Absetzen) ein Abteil Aufzuchtferkel (A1) (i.d.R. am Anfang der Aufzucht) ein Abteil Aufzuchtferkel (A2) (i.d.R. am Ende der Aufzucht) ein Abteil Mastschweine (A1) (i.d.R. am Anfang der Mast) ein Abteil Mastschweine (A2) (i.d.R. am Ende der Mast) □ von Hoftierarzt/Berater durch SchwIP ermittelt (1x /12 Monate) Anteil der Schweine: % Anteil der Schweine: ______% ☐ Schlachtbefunde (1x /12 Monate, falls ermittelt) * **Zusatzinformationen:** Anzahl der relevanten Schwanz-/Ohrbeißausbrüche* in den vergangenen 12 Monaten: Aufzuchtferkel: _____ Mastschweine: Konnten mögliche Ursachen ermittelt werden? □ Nein Welche? _____ □ Ja Kommentar:

³

2 Beurteilung der Risikofaktoren im Betrieb

mind. 1x pro 12 Monate

Die Beurteilung ist für folgenden Bereich:

Saugferkel

ein Abteil (alle Buchten), Altersgruppe: i.d.R. in der Woche vor dem Absetzen 🕒 A1

Aufzuchtferkel

ein Abteil (alle Buchten), Altersgruppe: i.d.R. am <u>Anfang</u> der Aufzucht

→ A1

ein Abteil (alle Buchten), Altersgruppe: i.d.R. am <u>Ende</u> der Aufzucht

→ A2

□ Mastschweine

ein Abteil (alle Buchten), Altersgruppe: i.d.R. am <u>Anfang</u> der Mast

→ A1

ein Abteil (alle Buchten), Altersgruppe: i.d.R. am <u>Ende</u> der Mast

→ A2

Hinweis:

Bei den vorzunehmenden Bewertungen handelt es sich um eine betriebliche Eigeneinschätzung auf der Grundlage einer eigenverantwortlichen Risikoanalyse für das Auftreten von Schwanzbeißen. Sie sind der zuständigen Behörde auf Verlangen vorzulegen.

2.1 Beschäftigung

Welche Beschäftigungsmaterialien/-objekte werden (parallel) eingesetzt? Beschäftigungsmaterialien, die die gesetzlichen Mindestanforderungen erfüllen: □ permanent* □ regelmäßige Einzelgabe* □ permanent* □ regelmäßige Einzelgabe* 3) _____ 🗆 A1 🗆 A2 □ permanent* □ regelmäßige Einzelgabe* Zusätzlich angebotene Beschäftigungsmaterialien:* □ regelmäßige Einzelgabe* □ permanent* 5) _____ \(\text{A1} \) \(\text{A2} \) □ regelmäßige Einzelgabe* □ permanent* □ regelmäßige Einzelgabe* □ permanent* Summe der Eigenschaften der eingesetzten Materialien je Abteil* (essbar / untersuchbar / bewegbar / veränderbar / organisch / faserreich) 6 5 □ **A2** □ **A2** □ **A1** □ **A1** Wie ist das Tier: Beschäftigungsplatz-Verhältnis?* 12:1 1:1 3:1 6:1 9:1 □ **A1** □ **A2** Einschätzung zum Beschäftigungsmaterial insgesamt je Abteil* befriedigend ausreichend Mangelhaft sehr gut gut □ **A2** □ **A1** Kommentar: Optimierungsmaßnahmen geplant?

5

□ derzeit nicht, weil ______

□ ja, welche und bis wann:

^{*} siehe zusätzliche Erläuterungen in Kapitel 3

2.2 Stallklima

| In den ver | rgangene | n 12 Monaten | wurde | durchgefi | ührt: | | | | |
|---|--|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| einmalig externer dokumentierter Klimacheck* wann: durch wen: | | | | | | | | | |
| und/oder: | | | | | | | | | |
| zweimalig | ; interner | dokumentier | ter Klin | nacheck* | □ wan | n: | | | |
| Auffälligk | eiten fest | gestellt? 🗆 Ne | in | | | | | | |
| □ Ja W | elche? | | | | | | | | |
| Korrektur | maßnahm | nen: | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| □ noch nic | cht erledi | gt □ | erledig | gt am: | | | | | |
| | · | | | | | | | | |
| Gibt es ie | Abteil An | zeichen für A | temwe | gsproblem | ne (z.B. Hu | sten. N | iesen)? | | |
| | keine | | | | inzelt | , | - | gehäuft | |
| □ A | | _ | | □ A1 | □ A | 2 | □ A1 | _ | ⊐ A2 |
| | l | | | | l | | | | |
| Bei Mie Al | | en je Abteil sir | ia iran | • | | | | | |
| | keine | | | | inzelt | | | gehäuft | |
| □ A | 1 | □ A2 | | □ A1 | □ A2 | 2 | □ A1 | [| ⊐ A2 |
| Subjektive | e Einschä | tzung zur Tem | peratu | r je Abteil | * | | | | |
| deutlicl | h zu kalt | zu kal | t | opt | imal | z | u warm | deutlich | zu warm |
| □ A1 | □ A2 | □ A1 | □ A2 | □ A1 | □ A2 | □ A : | L 🗆 A2 | □ A1 | □ A2 |
| Subjektive | e Einschä | tzung zur Luft | qualitä | t je Abteil | * | | | | |
| seh | r gut | gut | | | | sreichend | mangelhaft | | |
| □ A1 | □ A2 | | □ A2 | □ A1 | □ A2 | □ A : | L 🗆 A2 | □ A1 | □ A2 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Weitere C | Weitere Optimierungsmaßnahmen geplant? | | | | | | | | |
| □ derzeit ı | □ derzeit nicht, weil | | | | | | | | |
| □ ja, welcl | □ ja, welche und bis wann: | | | | | | | | |
| • | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

⁶

2.3 Gesundheit und Fitness

Bezug zur Schweinehaltung) in den vergangenen 12 Monaten* Fortbildung: Fortbildung: Befunde und Maßnahmen in den vergangenen 12 Monaten aus folgenden Bereichen: 1. die drei häufigsten zurückgemeldeten Befunddaten vom Schlachthof (nur für die Mast) Befund: _______ betroffene Tiere: _______% Befund: _______ betroffene Tiere: _______% Befund: _______ betroffene Tiere: _______% 2. Tierverluste (z.B. produktionstechnische Auswertung) Saugferkel: ______ % Aufzuchtferkel: _____ % Mastschweine: _____ % 3. tierärztliche Bestandsbetreuung **□** Besuchsprotokolle ☐ Labor- und Sektionsbefunde relevante Befunde: _____ 4. weitere vorhandene Gesundheitschecks **□** keine □ systematischer Gesundheitscheck/Zertifikat* □ anlassbezogener Check z.B. durch SGD relevante Befunde: _____ Korrekturmaßnahmen: □ noch nicht erledigt □ erledigt am: _____ Subjektive Einschätzung zur Tiergesundheit insgesamt je Abteil* befriedigend ausreichend mangelhaft sehr gut gut Kommentar: Weitere Optimierungsmaßnahmen geplant? □ derzeit nicht, weil _____ □ ja, welche und bis wann: ______

Teilnahme von tierbetreuenden Personen an Fortbildungen im Bereich Tierschutz/-gesundheit (mit

⁷

2.4 Wettbewerb um Ressourcen

| Wie viel Nettobuchtenfläche steht den Tieren je Abteil zur Verfügung?* | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------|---|---------------------|----------------------------|--|---------------------------|-------------|
| gesetzl. Standard 🗆 | A1 □ A2 | <u>oder</u> _ | m²/T | ier in A1 | | _ m²/Tier in A2 | (im Mittel |) |
| Art der Futter- und | Wasservorla | ge je Ab | teil | | | | | |
| trocken 🗆 A1 | □ A2 f | lüssig | | □ A1 | □ A2 | breiförmi | g □ A1 | l □ A2 |
| ad libitum* □ A1 | □ A2 r | ationier | tioniert* A1 A2 | | | | | |
| Tränkenippel 🗆 A1 | ränkenippel □ A1 □ A2 offene Wasserstellen □ A1 □ A2 | | | | | | | |
| Zugang zur Futter- | und Wasserv | orlage je | e Abteil | | | | | |
| Tier: Fressplatz – V | erhältnis* | | _ : 1 in A1 | | : 1 | in A2 | | |
| Tier : Tränkeplatz – | Verhältnis* | | _: 1 in A1 | | :1 | in A2 | | |
| Konkurrenzsituatio Tier : Fressplatzvo | erhältnis 1:1 | _ | | verhältnis | 2:1 | Tier-Fresspla | atzverhältr I libitum) | nis ≥ 4:1 |
| □ A1 | □ A2 | | A1 | □ A2 | | □ A1 | _ | A2 |
| Subjektive Einschätzung der Konkurrenzsituation an den Tränkeeinrichtungen je Abteil | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | ockiert |
| Subjektive Einschäffrei zugän | | teilw | | an den Trä | kiert | | zeltiere blo | ockiert |
| frei zugän | glich | teilw | v. d. Einze ⊐ A1 | ltiere bloc □ A2 | kiert 2 | oft d. Einz | zeltiere blo | |
| frei zugän | glich | teilw | v. d. Einze □ A1 hältnisses einzelne | ltiere bloc □ A2 | kiert 2 in den | oft d. Einz | zeltiere blo | |
| frei zugän A1 Subjektive Einschäf | glich | teilw | v. d. Einze A1 hältnisses | ltiere bloc | kiert 2 in den | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak | zeltiere blo | ⊒ A2 |
| frei zugän □ A1 Subjektive Einschäf alle gleich | aglich A2 tzung des Grö kaum Unter | teilw ißenverl schiede | v. d. Einze A1 hältnisses einzelne | der Tiere | kiert 2 in den un | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak | zeltiere blo coteil* | A2 |
| frei zugän A1 Subjektive Einschäf alle gleich A1 | aglich A2 tzung des Grö kaum Unter | teilw ißenverl schiede | v. d. Einze A1 hältnisses einzelne | der Tiere | kiert 2 in den un | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak | zeltiere blo coteil* | A2 |
| frei zugän A1 Subjektive Einschäf alle gleich A1 | aglich A2 Azung des Grö kaum Unter A1 | teilwoodschiede | v. d. Einze A1 hältnisses einzelne A1 | der Tiere | kiert 2 in den un | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak gleichmäßig 1 □ A2 | zeltiere blo coteil* | A2 |
| frei zugän A1 Subjektive Einschäf alle gleich A1 | kaum Unter | teilwicker | v. d. Einze A1 hältnisses einzelne A1 | der Tiere | kiert 2 in den un | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak gleichmäßig 1 □ A2 | oteil* | A2 |
| frei zugän A1 Subjektive Einschät alle gleich A1 A2 Kommentar: Optimierungsmaßr derzeit nicht, wei | kaum Unter | teilwicker | v. d. Einze A1 hältnisses einzelne A1 | der Tiere | kiert 2 in den un | oft d. Einz □ A1 Buchten je Ak gleichmäßig 1 □ A2 | oteil* | A2 |

⁸

2.5 Ernährung

In den vergangenen 12 Monaten wurde/n durchgeführt: 1. externe/r dokumentierte/r Futterberatung/-check* □ Ja □ Nein **Auffälligkeiten festgestellt?** □ Nein □ Ja, Welche? _____ 2. Futtermitteluntersuchung* □ Ja □ Nein **Auffälligkeiten festgestellt?** □ Nein □ Ja, Welche? _____ 3. Tränkewasseruntersuchung □ Ja □ Nein □ mikrobiologisch □ chemisch-physikalisch Auffälligkeiten festgestellt? □ Nein □ Ja, Welche? _____ 4. Überprüfung der Dosierung und Futtermengen* □ Ja □ Nein Auffälligkeiten festgestellt? □ Nein □ Ja, Welche? _____ 5. regelmäßige Überprüfung der Durchflussraten (Tränken) □ Ja □ Nein **Auffälligkeiten festgestellt?** □ Nein □ Ja, Welche? _____ Korrekturmaßnahmen: □ noch nicht erledigt □ erledigt am: _____ Kommentar: Weitere Optimierungsmaßnahmen geplant? □ derzeit nicht, weil ______ □ ja, welche und bis wann: ______

⁹

2.6 Struktur und Sauberkeit der Bucht

| | en je Ab nmen?* | | geplanten Fu | unktionsbereich | e in den Buchten | von den Tieren e | entsprechend |
|------------------------|--|-----------|--------------|---|---------------------------------|------------------|--------------------------|
| a | □ A1 | □ A2 | | | | | |
| nein | □ A1 | □ A2 | Abweichung | gen: | | | |
| i ind j iein | e Abteil □ A1 □ A1 | □ A2 | | elemente (z.B. T | | hte Ebene) vorha | nden? |
| Subje | | wertun | g der Sauber | | ı und Tiere je Ab erschmutzt | | nmutzt |
| | □ A1 | | □ A2 | □ A1 | □ A2 | □ A1 | □ A2 |
| iere | ere nehmen je Abteil komforta überwiegend | | | ble Liegeposition ein (unter teilweise | | | Stalltemperat nigsten |
| | □ A1 | | □ A2 | □ A1 | □ A2 | □ A1 | □ A2 |
| (omn | nentar: | | | | | | |
| Optin | nierungs | maßna | hmen geplan | t? | | | |
| ⊐ der | zeit nich | t, weil _ | | | | | |
| ⊐ ja, ۱ | velche u | nd bis v | vann: | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

¹⁰

3 Zusätzliche Erläuterungen

zu 1. Erhebung von Schwanz-/Ohrverletzungen

"Schwanz-/Ohrverletzungen":

Schwanzverletzung: Schwanz mit deutlich sichtbarer blutender Wunde, Kruste oder Schwellung

Ohrverletzung: deutlich sichtbare, meist blutende Wunden und Krusten am Ohr

Diese Definitionen entsprechen dem KTBL-Leitfaden Tierschutzindikatoren (KTBL 2016: Tierschutzindikatoren: Leitfaden für die Praxis – Schwein, KTBL-Sonderveröffentlichung).

"Bemessungsgrundlage der Erhebung/en":

Die Berechnung dient als Grundlage für den Nachweis der aufgetretenen Schwanz-/Ohrverletzungen. Der Tierhalter hat verschiedene Möglichkeiten den Anteil der von Schwanz-/Ohrverletzungen betroffenen Schweine in seinem Bestand zu erfassen. Maßgeblich für die Bemessung ist der Anteil verletzter Tiere je Produktionsstufe die entweder eine Schwanz- und/oder eine Ohrverletzung aufweisen. Er kann hierzu eine der aufgelisteten Varianten auswählen:

1. Erhebung im Bestand

Erfolgt die Erhebung im Bestand selbst (und nicht über SchwIP), ist ein Mittelwert über den Anteil der betroffenen Schweine in den letzten 12 Monaten (mind. 1x/6 Monate) zu ermitteln. Abweichend von dieser zweimaligen Erhebung pro Jahr können Tierhalter die Schwanz-/Ohrverletzungen kontinuierlich in ihrem Bestand erfassen, diesen Wert ebenfalls als Bemessungsgrundlage verwenden und in die rechte Spalte der Tabelle eintragen.

Die Erhebung im Bestand muss in allen Produktionsstufen erfolgen.

2. SchwIP

Das SchwIP in der Aufzucht und/oder Mast ersetzt nur die Erhebung der gleichen Produktionsstufe.

3. Schlachtbefunde

Die Auswertung erfolgt über die vergangenen 12 Monate. Die Schlachtbefunde ersetzen nur die Erhebung der Schwanz-und Ohrverletzungen in der Mast.

Den für die Tierhalter-Erklärung relevanten Mittelwert der aufgetretenen Schwanz-/Ohrverletzungen ist <u>separat für die einzelnen Produktionsstufen</u> zu ermitteln (das Zusammenfassen der %-Angaben über die Produktionsstufen ist nicht zulässig). In der Tierhalter-Erklärung wird/werden dann gegebenenfalls die Produktionsstufe(n), in denen die Grenze überschritten wurde(n), angekreuzt. Somit reicht für einen Betrieb (eine VVVO-Nr.) eine Tierhalter-Erklärung für den Betrachtungszeitraum aus.

"relevante Schwanz-/Ohrbeißausbrüche":

Hier sollte die geschätzte oder dokumentierte Anzahl der <u>relevanten</u> Schwanz-/Ohrbeißausbrüche (hinsichtlich der Schwere der Verletzungen bzw. der Anzahl der betroffenen Tiere) in den vergangenen 12 Monaten angegeben werden.

zu 2.1 Beschäftigung

"permanente Vorlage" von Beschäftigungsmaterial:

Das Beschäftigungsmaterial ist ständig verfügbar (z.B. Raufe mit Stroh, Baumwollseil, Weichholz).

"regelmäßige Einzelgabe" von Beschäftigungsmaterial:

Das Beschäftigungsmaterial wird regelmäßig z.B. täglich in einer begrenzten Menge vorgelegt (z.B. Stroh, Heu, Luzerne beim Stallrundgang).

Bei der Gabe von Beschäftigungsmaterial ist zu berücksichtigen, dass jedes Schwein jederzeit Zugang zu gesundheitlich unbedenklichem und in ausreichender Menge vorhandenem, organischem und faserreichem Beschäftigungsmaterial haben muss. Wird Beschäftigungsmaterial nur als regelmäßige Einzelgabe vorgelegt, ist deshalb darauf zu achten, dass immer eine Restmenge vorhanden sein muss, damit das Material den Tieren jederzeit zur Verfügung steht.

"Zusätzlich angebotene Beschäftigungsmaterialien":

Neben den Beschäftigungsmaterialien, die die gesetzlichen Anforderungen erfüllen, können zusätzlich Materialien angeboten werden, die nicht alle Eigenschaften erfüllen (z.B. Bälle, Futterketten, Ketten mit Hartplastik-Anhängen)

"Summe der Eigenschaften der eingesetzten Materialien":

Anzahl der genannten Eigenschaften, die durch das Gesamtangebot an Beschäftigungsmaterial erfüllt ist (siehe Tabelle auf der nächsten Seite).

"Tier: Beschäftigungsplatz-Verhältnis"

Zur Beurteilung des Tier-Beschäftigungsplatz-Verhältnis kann die Hilfestellung zur Berechnung der Raufutterplätze herangezogen werden: (https://www.laves.niedersachsen.de/download/172837/Hilfestellung_bei_der_Beurteilung_von_Beschaeftigungsplaetzen_an_Raufuttereinrichtungen_nicht_barrierefrei_.pdf)

"Einschätzung zum Beschäftigungsmaterial insgesamt":

Subjektive Gesamteinschätzung bei der die Materialeigenschaften, die Darreichungsform, die Verfügbarkeit und Attraktivität sowie die Sauberkeit berücksichtigt werden.

Stand: Mai 2022

"essbar / untersuchbar / bewegbar / veränderbar / organisch / faserreich"

| | essbar | untersuchbar | Bewegbar | veränderbar | organisch | faserreich | Bemerkungen |
|---|--------|---|----------|--|-----------|------------|---|
| Stroh, Heu, Luzerneheu, Maissilage, | Ja | Ja, wenn das Wühlverhalten gefördert wird z.B. durch Darreichung auf planbefestigtem Boden, in Automaten mit Auffangschalen oder durch Gummimatten unter Raufen | Ja | Ja | Ja | Ja | Sehr attraktive Materia- lien, die nahezu alle mit der Nahrungssuche in Zusammenhang ste- hende Bedürfnisse der Schweine befriedigen |
| Torf, Hobelspäne | Nein | Ja, wenn das Wühlverhal- ten gefördert wird z.B. durch Darreichung auf planbefestigtem Boden | Ja | Ja, wenn Struktur, angebotene Menge und Darreichungsform gewährleisten, dass die Schweine größere Mengen ins Maul aufnehmen und zerkauen / zerstören können | Ja | Ja | Insbesondere bei der Verwendung von Torf ist auf die Keimbelas- tung (Mykobakterien) zu achten |
| Papier(schnitzel) | Nein | Ja, wenn das Wühlverhal- ten gefördert wird z.B. durch Darreichung auf planbefestigtem Boden | Ja | Ja, wenn Struktur, angebotene Menge und Darreichungsform gewährleisten, dass die Schweine größere Mengen / Stücke ins Maul aufnehmen und zerkauen / zerstören können | Ja | Ja | Es sollte unbedrucktes und unbeschichtetes Papier verwendet wer- den |
| Baumwollseile, Jutesäcke | Nein | Ja, wenn diese teilweise auf dem Boden hängen damit das Wühlverhal- ten gefördert wird | Ja | Ja | Ja | Ja | |
| Strohpresslinge | Ja | Ja, wenn das Wühlverhal- ten durch bodennahes Angebot gefördert wird | Ja | Ja | Ja | Ja | |

^{*} siehe zusätzliche Erläuterungen in Kapitel 3

| | essbar | untersuchbar | bewegbar | veränderbar | organisch | faserreich | Bemerkungen |
|---|--------|--|----------|---|-----------|--|--|
| Pellets oder Cobs aus Stroh, Heu, Luzerne | Ja | Ja, wenn das Wühlverhalten gefördert wird z.B. durch Darreichung auf planbefestigtem Boden oder in Automaten mit Auffangschalen | Ja | Ja, wenn die Größe und angebotene Menge der Pellets sowie die Darrei- chungsform gewährleis- ten, dass die Schweine größere Mengen ins Maul aufnehmen und zerkauen / zerstören können | Ja | Ja, wenn Rohfasergeh- alt vergleichbar mit Raufutter oder Stroh (mindestens 20% Roh- faseranteil in der Tro- ckenmasse) | |
| Holz | Nein | Ja, wenn das Wühlverhal- ten durch bodennahes Angebot gefördert wird (z.B. Hobelspäne oder- frische Zweige / Äste auf dem Boden) | Ja | Ja, wenn grünes Weichholz oder Zweige / Äste ver- wendet werden und das Holz leicht (inner- halb weniger Tage) zer- kaubar ist | Ja | Ja | Es sollte unbehandeltes grünes Weichholz (z.B. frisches Pappelholz) verwendet werden, da getrocknetes Holz här- ter ist und ggf. splittert. |
| Metallketten, Futterketten, Kunststoffobjekte | Nein | Ja, abhängig von Darrei- chungsform (Bodenkon- takt) | Ja | Nein | Nein | Nein | Diese Materialien erfüllen als alleinige Beschäftigungsmaterialien auf keinem Fall die rechtlichen Mindestanforderungen |

^{*} siehe zusätzliche Erläuterungen in Kapitel 3

Stand: Mai 2022

zu 2.2 Stallklima

"externer Klimacheck":

In den vergangenen 12 Monaten einmalige Bewertung des Klimas durch einen Fachberater unter Berücksichtigung von tierbezogenen Indikatoren (z.B. Liegeverhalten) und der Überprüfung der Regelgeräte, Temperaturfühler und Messung der Temperatur und Schadgasgehalte (CO₂, NH₃) (z.B. anerkannte Stallklimachecks im Rahmen der "Initiative Tierwohl").

"interner Klimacheck":

Zweimal in den vergangenen 12 Monaten Bewertung des Klimas durch den Tierhalter unter Berücksichtigung von tierbezogenen Indikatoren (z.B. Liegeverhalten) und der Überprüfung der Regelgeräte, Temperaturfühler und Messung der Temperatur- und Schadgasgehalte (CO₂, NH₃).

"Tränenspuren":

Ein häufig mit Staub vermengtes und eingetrocknetes Sekret am Auge wird meist als deutliche Tränenspur sichtbar. Tränenspuren können ein Anzeichen für ein ungeeignetes Stallklima sein.

Beispielbild:



(Quelle: Tierhaltung modern und transparent e.V.)

"Subjektive Einschätzung zur Temperatur":

Subjektive Gesamteinschätzung der Temperatur unter besonderer Berücksichtigung des Verhaltens der Tiere.

"Subjektive Einschätzung zur Luftqualität":

Subjektive Gesamteinschätzung der Luftqualität (Schadgasbelastung, Luftfeuchtigkeit etc.) anhand der eigenen sensorischen Wahrnehmung und unter besonderer Berücksichtigung der tierbezogenen Indikatoren (Tränenstreifen, rote Augen, Husten, Niesen etc.).

Weitergehende Empfehlungen zur Stallklimaprüfung können der Internetseite des LAVES entnommen werden: https://www.laves.niedersachsen.de/startseite/tiere/tierschutz/tierhal-tung/schweine/empfehlung-fur-stallklimaprufungen-im-rahmen-der-umsetzung-des-aktionsplans-zur-verbesserung-der-kontrollen-zur-verhutung-von-schwanzbeissen-und-zur-reduzierung-des-schwanzkupierens-bei-schweinen-191738.html

¹⁵

zu 2.3 Gesundheit und Fitness

"Teilnahme an Fortbildungen im Bereich Tierschutz/-gesundheit (mit Bezug zur Schweinehaltung) in den vergangenen 12 Monaten"

Hierzu zählen z.B.: Fachveranstaltungen, Seminare, Online-Schulungen

"externer Gesundheitscheck/Zertifikat":

Definierte und dokumentierte Tiergesundheitsprogramme (z.B. Ferkelpässe, Gesundheitszertifikate, Monitoringprogramme)

"Subjektive Einschätzung zur Tiergesundheit":

Subjektive Gesamteinschätzung der Tiergesundheit unter Berücksichtigung aller vorhandenen Daten, Befunde und Informationen zum Tierbestand.

zu 2.4 Wettbewerb um Ressourcen

"Nettobuchtenfläche":

Die uneingeschränkt nutzbare Bodenfläche ist jene Fläche die von den Tieren zum Gehen, Stehen oder Liegen genutzt werden kann. Dazu zählen nicht Flächen unter oder über Einbauten die von den Tieren nicht unter- bzw. überquert werden können (z.B. Flächen von Futterautomaten).

"ad libitum Fütterung":

Fütterung zur freien Aufnahme. Es steht den Tieren zu jeder Zeit Futter zur Verfügung.

"rationierte Fütterung":

Um eine "rationierte Fütterung" handelt es sich dann, wenn eine Gruppe von Schweinen eine begrenzte Futtermenge vorgelegt bekommt, die (i.d.R.) unmittelbar nach der Futtervorlage aufgefressen wird.

"Tier: Fressplatz-Verhältnis":

Für die Berechnung des Tier: Fressplatz-Verhältnisses ist es entscheidend, wie viele Tiere in dem jeweiligen Gewichtsabschnitt gleichzeitig fressen können. Die notwendige Fressplatzbreite ist deshalb von der Schulterbreite der Tiere abhängig. In der ersten Phase der Ferkelaufzucht (ca. 7 bis 10 kg Ferkelgewicht) sind Schulterbreiten um 9 cm zu finden.

Zur Berechnung des Tier : Fressplatz-Verhältnisses in der Aufzucht und Mast können die folgenden Fressplatzbreiten verwendet werden:

| bis 15 kg | 12 cm |
|------------------|-------|
| 15 bis 25 kg | 18 cm |
| 26 bis 60 kg | 27 cm |
| 61 kg bis 120 kg | 33 cm |
| > 120 kg | 40 cm |

Bei ad libitum Fütterung ist ein Tier:Fressplatz-Verhältnis größer 4 zu 1 nur bei Abruffütterung oder Breifutterautomaten zulässig, wobei ein Tierfressplatz-Verhältnis von 8:1 bei Breifutterautomaten nicht überschritten werden sollte.

¹⁶

"Tier: Tränkeplatz-Verhältnis"

Ausgenommen von Einzeltränken kann der Tränkeplatz analog zu den unter "Tier: Fressplatz-Verhältnis" genannten Fressplatzbreiten berechnet werden.

"Subjektive Einschätzung des Größenverhältnisses der Tiere in den Buchten":

Subjektive Gesamteinschätzung des Größenverhältnisses der Tiere in den jeweiligen Buchten unter Berücksichtigung der Größen- und Gewichtsunterschiede bei Einstallung sowie dem Anteil weniger gut entwickelter Tiere (Kümmerer). Es geht darum das Auseinanderwachsen der Tiere zu bewerten. Falls die Tiere wurfweise aufgestallt werden, sollte dies in der Beurteilung berücksichtigt werden.

zu 2.5 Ernährung

"externe/r dokumentierte/r Futterberatung/-check":

Beratung hinsichtlich Rationszusammensetzung, Komponentenauswahl, Hygiene usw.

"Futtermitteluntersuchung":

Untersuchungen/Analysen z.B. auf Zusammensetzung, unerwünschte Stoffe, Hygiene, Vermahlungsgrad

"Überprüfung der Dosierung und Futtermengen":

Hinsichtlich der Einstellung der Futterkurven unter Berücksichtigung des altersabhängigen Bedarfs, des TS-Gehaltes etc.

zu 2.6 Struktur und Sauberkeit der Bucht

"Werden die geplanten Funktionsbereiche in der Bucht von den Tieren entsprechend angenommen?"

Es sollte eine Strukturierung der Bucht erkennbar sein (Ruhe, Kot, Aktivität). Anzeichen für Abweichungen können sein: z.B. Verschmutzung der Tränke-/Futtereinrichtungen/Liegeflächen, Liegebereiche nur eingeschränkt ohne Störungen durch andere Tiere nutzbar, undefinierter Kotbereich.

"Schweine nehmen komfortable Liegeposition ein (unter Berücksichtigung der Stalltemperatur)":

Schweine haben die Möglichkeit in Seitenlage zu liegen. Bei hohen Stalltemperaturen sollten die Schweine zudem ohne direkten Körperkontakt liegen können.

4 Beispiele für Optimierungsmaßnahmen

Weitere Tipps & Hinweise

Für Landwirte, Berater und Tierärzte zur Verminderung des Schwanzbeiß-Risikos in schweinehaltenden Betrieben sind in dem Online-Leitfaden www.ringelschwanz.info dargestellt. Dabei handelt es sich um eine kompakte Zusammenstellung bisheriger Erkenntnisse und Praxiserfahrungen zur Vermeidung von Schwanzbeißen aus verschiedenen Regionen in Deutschland und somit auch um einen Wegweiser in Richtung Kupierverzicht.